

ПРОТОКОЛ № 4

от разглеждането, оценяването и класирането на постъпилите оферти за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“

Днес 17.01.2020 г. в 10:00 часа в администрацията на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД, гр.Пловдив, съгласно Заповед № 127/20.11.2019г.на Управителя, като възложител по чл. 5, ал. 5, т. 16 от ЗОП, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Елена Филева – правоспособен юрист, адвокат от АК - Пловдив

Членове: Елена Янчева - Кондакова – главен счетоводител на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД
Д-р Соня Кръстева – лекар Клинична лаборатория при ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД

Комисията продължи работата си по разглеждането и оценяването на постъпилите оферти, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“, открита с Решение № 124/24.10.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците писмени обосновки по чл. 72 от ЗОП.

1. По отношение на обосновката, представена от „Софарма трейдинг“ АД с вх. № 1713/14.01.2020г. – за Обособена позиция №1. Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв

Участникът е представил изисканата писмена обосновка в предвидения за това срок. Комисията намира, че обосновката включва обстоятелства по чл. 72, ал.2 от ЗОП, същата е пълна и обективна, предвид което обосновката се приема.

2. По отношение на обосновката, представена от „Билмед“ ЕООД с вх. № 1717/15.01.2020г. за за Обособена позиция №1. Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв

Участникът е представил изисканата писмена обосновка в предвидения за това срок. Комисията намира, че обосновката включва обстоятелства по чл. 72, ал.2 от ЗОП, същата е пълна и обективна, предвид което обосновката се приема.

3. По отношение на обосновката, представена от ЕТ “Медимекс - Петрова“ с вх. № 1726/16.01.2020г. – за Обособена позиция №1. Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв

Участникът е представил изисканата писмена обосновка в предвидения за това срок. Комисията намира, че обосновката включва обстоятелства по чл. 72, ал.2 от ЗОП, същата е пълна и обективна, предвид което обосновката се приема.

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на ценовите предложения с проверка на съответствието на представените от участниците ценови оферти с образеца на Възложителя, както и аритметичната вярност на офертите.

1. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 3 на участника „Елит Медикал“ ООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Елит Медикал“ ООД.

2. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 10, ОП № 11 и ОП № 12 на участника „Ридаком“ ЕООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Ридаком“ ЕООД.

3. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 1 на участника ЕТ „Медимекс - Петрова“ с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника ЕТ „Медимекс - Петрова“.

4. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 1 на участника „Билмед“ ЕООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Билмед“ ЕООД.

5. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 2 и ОП № 7 на участника „Марвена Диагностика“ ЕООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертите, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Марвена Диагностика“ ЕООД .

6. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 4 и ОП № 5 на участника „БГ Мед“ ЕООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертите, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „БГ Мед“ ЕООД.

7. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 8 на участника ЕТ „Биомед – Николай Голомехов“ с образеца на възложителя и аритметичната

вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника ЕТ „Биомед – Николай Голомехов“.

9. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 9 на участника **„Агарта - ЦМ“ ООД** с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Агарта - ЦМ“ ООД.

10. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 1 и ОП № 13 на участника **„Елпак лизинг“ ЕООД** с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертите, не се установиха отклонения в оферираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Елпак лизинг“ ЕООД

11. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 6 на участника **„Хроно“ ООД** с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертите, не се установиха отклонения в оферираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Хроно“ ООД

12. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 1 на участника **„Софарма Трейдинг“ АД** с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Софарма Трейдинг“ АД .

Комисията пристъпи към формиране на класирането и участниците по самостоятелно обособени позиции, съобразно критерия *най-ниска цена*, както следва:

1. ОП № 1 Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв.

На първо място **„Софарма Трейдинг“ АД** – предложена цена 10 409,05 лв. без ДДС и 12 490, 86 лв с ДДС.

На второ място ЕТ **„Медимекс – Петрова** – предложена цена 11 841,35 лв. без ДДС и 14 209,62 лв с ДДС

На трето място **„Билмед“ ЕООД** – предложена цена – 12 474,50 лв. без ДДС и 14 969,40 лв с ДДС.

На четвърто място **„Елпак лизинг“ ЕООД** – предложена цена 26 978,82 лв. без ДДС и 32 374,58 лв с ДДС

2. ОП № 2 Реактиви и консумативи за Advia Centaur CP

На първо място „Марвена диагностика“ ЕООД – 75 009,00 лв. без ДДС и 90 011,46 лв. с ДДС

3. ОП № 3 Реактиви и консумативи за SMART LYTE PLUS

На първо място „Елит медикъл“ ООД - предложена цена 6795,00 лв. без ДДС и 8 154,00 лв. с ДДС

4. ОП № 4 Реактиви и консумативи за Сисмекс КХ 21

На първо място „БГ Мед“ ЕООД - предложена цена 4 518,00 лв. без ДДС и 5 421,60 лв. с ДДС.

5. ОП № 5 Реактиви и консумативи за Коагулометър Start

На първо място „БГ Мед“ ЕООД - предложена цена 3 709,70 лв. без ДДС и 4 451,64 лв. с ДДС.

6. ОП № 6 Реактиви и консумативи за Кобас Интегра 400 плюс

На първо място „Хроно“ ООД - предложена цена 34 650,00 лв. без ДДС и 41 580,00 лв. с ДДС.

7. ОП № 7 Реактиви и консумативи за Dimension Xpand Plus

На първо място „Марвена диагностика“ ЕООД – предложена цена 64 740,20 лв. без ДДС и 77 688,24 лв. с ДДС.

8. ОП № 8 Реактиви и консумативи за MAGLUMI 600

На първо място ЕТ „Биомед – Николай Голомехов“ – предложена цена 36 386,47 лв. без ДДС и 43 663,76 лв с ДДС.

9. ОП № 9 Други медицински консумативи

На първо място „Хелмед България“ ЕООД – предложена цена 9 951,70 лв. без ДДС и 11 942,04 лв. с ДДС.

На второ място „Агарта - ЦМ“ ООД - предложена цена 12 398,07 лв. без ДДС и 14 877,68 лв. с ДДС.

10. ОП № 10 Общи микробиологични реактиви

На първо място „Ридаком“ ЕООД – предложена цена 5 188,50 лв. без ДДС и 6 226,20 лв. с ДДС

11. ОП № 11 Специфични микробиологични тестове –

На първо място „Ридаком“ ЕООД – предложена цена 110,00 лв. без ДДС и 132,00 лв. с ДДС.

12. ОП № 12 КИТ.

На първо място „Ридаком“ ЕООД – предложена цена 40,00 лв. без ДДС и 48,00 лв. с ДДС

13. ОП № 13 Рентгенови консумативи

На първо място „Елпак лизинг“ ЕООД – предложена цена 8 375,65 лв. без ДДС и 10 050,78 лв. с ДДС..

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник по съответната обособена позиция.

С това комисията приключи работата си и натоварва Председателя да предаде протоколите от работата на Комисията на Възложителя, ведно с цялата документация..

С това Комисията приключи днешното си заседание.

Комисия:

1.
/ Елена Филева /

2.
/Елена Янчева - Кондакова/

3.
/ д-р Соня Кръстева/