

ПРОТОКОЛ № 2

от разглеждането, оценяването и класирането на постъпилите оферти за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“

Днес 10.01.2018 г. в 10:30 часа в администрацията на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД, гр.Пловдив, съгласно Заповед № 127/18.12.2017 г. на доц.д-р **Силвия Цветкова – Тричкова**, дм – Управител, като възложител по чл. 5, ал. 5, т. 16 от ЗОП, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Елена Филева – правоспособен юрист, адвокат от АК - Пловдив

Членове: Анна Петкова – главен счетоводител на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД
Д-р Соня Кръстева – лекар в Клинична лаборатория при ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД

Комисията продължи работата си по разглеждането и оценяването на постъпилите оферти, включително допълнително постъпилите документи, представени на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“, открита с Решение № 111/15.11.2017г.

С протокол № 1/18.12.2017г., Комисията е указала на участниците следното:

1. На участника **„Ридаком“ ЕООД** е указано да представи подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) съдържащ коректно попълнена информация в IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б) с посочване на минимум 3 (три) изпълнени доставки на лабораторни консумативи и реактиви за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

2. На участника **„БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД** е указано да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) съдържащ коректно попълнена информация: в част Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор - относно това за коя обособена позиция кандидатства участника; в IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б) с посочване на минимум 3 (три) изпълнени доставки на лабораторни консумативи и реактиви за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

3. На участника **„Язон Трейд“ ЕООД** е указано да представи подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) съдържащ коректно попълнена информация в IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б) с посочване на минимум 3 (три) изпълнени доставки на лабораторни консумативи и реактиви за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

4. На участника „Елпак Лизинг“ ЕООД е указано да представи подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) съдържащ коректно попълнена информация в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в последната клетка или в случай, че твърди, че някое от гореизброените обстоятелства са налице, да представи подробна информация относно обстоятелствата по всяка една от точките

С писмо вх. № 536/22.12.2017г., постъпило в срока по чл.54, ал.9 от ЗОП, „Ридаком“ ЕООД е представило следните документи: подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2). В част IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), участникът е посочил като изпълнени: Договор за доставка на химикали, рекативи и други медицински изделия, сключен с „ВМА“, със срок на договора – 17.07.2017г.-17.07.2018 г. и Договор за доставка на инвитро диагностични изделия, сключен „Пета МБАЛ – София“ ЕАД, със срок на договора – 28.04.2017г.-28.04.2018г.

Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка, т.8.3. Минимални изисквания за доказване на техническите възможности, участникът да е изпълнил минимум 3 (три) доставки, с предмет индентичен или сходен с тези на настоящата поръчка за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

В представения ЕЕДОП участникът „Ридаком“ ЕООД е декларирал изпълнение на три договора, на два от които срока към момента на подаване на офертата и към момента на представяне на допълнително изискваният ЕЕДОП не е изтекъл. Ето защо тези договори не могат да бъдат приети за изпълнени

Комисията констатира, че участникът не е представил необходимите документи за подбор, съгласно условията на обществената поръчка, поставени от Възложителя.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участникът „Ридаком“ ЕООД на основание чл. 107, т.1 от ЗОП.

С писмо вх. № 538/22.12.2017г., постъпило в срока по чл.54, ал.9 от ЗОП „БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД е представило следните документи: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) с коректно попълнена информация в част Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор - относно това за ко обособена позиция кандидатства участника и в част IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б) с посочване на изпълнени доставки на лабораторни консумативи и реактиви за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

След като разгледа документите, включително и допълнително представените такива, Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение

С писмо вх. № 542/02.01.2018г., постъпило в срока по чл.54, ал.9 от ЗОП „Язон Трейд“ ЕООД е представило следните документи: подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) с коректно попълнена информация в IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б) с посочени

3 (три) изпълнени доставки на лабораторни консумативи и реактиви за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

След като разгледа документите, включително и допълнително представените такива, Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Язон трейд“ ЕООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение

С писмо вх. № 543/02.01.2018г., постъпило в срока по чл.54, ал.9 от ЗОП „Елпак Лизинг“ ЕООД е представило следните документи: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) с коректно попълнена информация в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, последната клетка.

След като разгледа документите, включително и допълнително представените такива, Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Елпак Лизинг“ ЕООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

В предходното си заседание комисията констатира, че останалите участници са представили необходимите документи за подбор, съгласно условията на обществената поръчка, както и че участниците отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване:

1. „БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД – вх. № 504/11.12.2017г., 14:30ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 9

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените общи микробиологични консумативи отговарят на техническата спецификация.

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД до следващ етап от процедурата

2. „Химтекс“ ООД – вх. № 510/12.12.2017г., 09:15 ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 1 и ОП № 8

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП № 1 отговаря на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

По отношение на техническата спецификация за ОП № 8 се констатираха следните несъответствия:

Представеното от Панкреак Кимика оторизационно писмо е със срок на оторизацията 31.12.2017г., с което участника не отоговаря на изискването, поставено в раздел Съдържание на опаковката – документи и образци, част Указание за подготовка на Техническото

предложение, т.1.1., съгласно което оторизацията следва да е за срока на изпълнение на договора, който срок съгласно Раздел общи положения, т. 2 от Документацията за участие е до 31.12.2018 г

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Химтекс“ ООД до следващ етап от процедурата по отношение на ОП № 1.

С оглед констатираните несъответствия Комисията предлага на Възложителя участника „Химтекс“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по отношение на ОП № 8 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

3. „Медицинска техника инженеринг“ ООД – вх. № 511/12.12.2017г., 09:18 ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 1, ОП № 4, ОП № 10 и ОП № 11.

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП № 1, ОП № 4, ОП № 10 и ОП № 11 отговарят на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД до следващ етап от процедурата.

4. „Язон трейд“ ЕООД – вх. № 514/13.12.2017г.

Участникът е подал оферта за ОП № 1.

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП № 1 отговаря на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Язон трейд“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

5. „Лаб Диагностика“ ООД – вх. № 515/14.12.2017г., 10:50ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 1 .

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП 1 отговаря на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Лаб Диагностика“ ООД до следващ етап от процедурата.

6. „Перфект Медика“ ООД – вх. № 516/14.12.2017г., 10:52 ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 1 .

Представеното от FL Medical оторизационно писмо е със срок на оторизацията до 31.12.2017г., с което участника не отоговаря на изискването поставено в раздел Съдържание

на опаковката – документи и образци, част Указание за подготовка на Техническото предложение, т.1.1., съгласно което оторизацията следва да е за срока на изпълнение на договора, който срок съгласно Раздел общи положения, т. 2 от Документацията за участие е до 31.12.2018 г.

Представеният Сертификат за съответствие ISO 13485 на производителя SC Sanguis Counting е със срок на валидност до 12.12.2017г. и към датата на подаване на офертата е изтекъл.

С оглед констатираните несъответствия Комисията предлага на Възложителя участника „Перфект Медика“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по отношение на ОП № 1 на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

7. „Хроно“ ООД - вх. № 517/14.12.2017г., 11:50ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 3 и ОП № 6.

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП № 3 и ОП № 6 отговарят на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Хроно“ ООД до следващ етап от процедурата.

8. „Елпак Лизинг“ ЕООД – вх. № 518/15.12.2017г., 08:50 ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 10, ОП № 11 и ОП № 12.

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП №10, ОП № 11 и ОП № 12 отговарят на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Елпак Лизинг“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

9. „Агарта - ЦМ“ ООД – вх. № 519/15.12.2017г., 10:50ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 8.

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП № 8 отговаря на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Агарта - ЦМ“ ООД до следващ етап от процедурата.

10. „БГ Мед“ ЕООД – вх. № 520/15.12.2017г., 11:33ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 4, ОП № 5, ОП №10 и ОП № 11.

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията

констатира, че техническото предложение на участника за ОП №4, ОП № 5, ОП №10 и ОП № 11 отговарят на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „БГ Мед“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

11. „Марвена Диагностика“ ЕООД – вх. № 521/15.12.2017г., 11:35 ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 2 и ОП № 7.

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП №2 и ОП № 7 отговарят на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Марвена Диагностика“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

12. „Лабекс Инженеринг“ ООД – вх. № 523/15.12.2017г., 13:09ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 4.

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП 4 отговаря на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Лабекс Инженеринг“ ООД до следващ етап от процедурата.

13. „Софарма Трейдинг“ АД - вх. № 524/15.12.2017г., 13:17ч.

Участникът е подал оферта за ОП № 1 .

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника за ОП 1 отговаря на изискванията на поръчката. Спазени са формалните изисквания към образците, представени са необходимите документи, изискани от възложителя, а предложените лабораторни консумативи и реактиви отговарят на техническата спецификация

Комисията констатира пълно съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия и допуска участника „Софарма Трейдинг“ АД до следващ етап от процедурата.

Комисията определи, че следва да се пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения, което Комисията реши да се извърши на 15.01.2018 година от 13.30 часа в гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов“ № 15а в администрацията на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД.

Натоварва Председателя на комисията да уведоми участниците чрез публикуване на съобщение на интернет страницата на Възложителя в раздел „Профил на купувача”.

Комисията определя следващото си заседание за 15.01.2018 година- 13.30 часа.
С това Комисията приключи днешното си заседание в 15.00 часа.

1.
Чл. 2, ал. 2, т. 5
33/12
/ Елена /

Чл. 2, ал. 2, т. 5
33/12
/ Анна Петкова /

3.
Чл. 2, ал. 2, т. 5
33/12
/ д-р Соня Кръстева /

ПРОТОКОЛ № 3

от разглеждането, оценяването и класирането на постъпилите оферти за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“

Дне̄ 15.01.2018 г. в 13:30 часа в администрацията на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД, гр.Пловдив, съгласно Заповед № 127/18.12.2017 г.на доц.д-р **Силвия Цветкова – Тричкова**, дм – Управител, като възложител по чл. 5, ал. 5, т. 16 от ЗОП, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Елена Филева – правоспособен юрист, адвокат от АК - Пловдив

Членове: Анна Петкова – главен счетоводител на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД
Д-р Соня Кръстева – лекар в Клинична лаборатория при ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД

Комисията продължи работата си по разглеждането и оценяването на постъпилите оферти, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“, открита с Решение № 111/15.11.2017г.

Председателят на комисията констатира, че са спазени разпоредбите на чл.57 ал.3 от ПЗЗОП, като комисията е обявила в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Комисията започна работата си като на заседанието присъства Кристияна Кирчева - упълномощен представител на участника „Софарма Трейдинг“ АД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници по реда на тяхното постъпване:

1. „БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД – вх. № 504/11.12.2017г., 14:30ч.

Установи се наличието един брой плътен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на плика Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение за обособена позиция №9. Председателят на Комисията обяви офертираната Цена – обща стойност за обособена позиция, както следва:

За ОП № 9 Общи микробиологични реактиви – 3 851, 46 лв. с ДДС.

2. „Химтекс“ ООД – вх. № 510/12.12.2017г., 09:15 ч.

Комисията пристъпи към отварянето на Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Химтекс“ ООД. Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение за обособени позиции № 1 и № 8 поставени в отделни непрозрачни плътни, запечатани пликове. Комисията, констатира, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и за обособена позиция №8 следва да остане запечатан, тъй като участникът не е допуснат до този етап от процедурата за тзи обособена позиция .

След отварянето на плика Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение за обособена позиция №1. Председателят на Комисията обяви офертираната Цена – обща стойност за обособена позиция, както следва:

За ОП № 1 Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв – 15 811, 00 лв. с ДДС.

3. „Медицинска техника инженеринг“ ООД – вх. № 511/12.12.2017г., 09:18 ч.

Установи се наличието четири броя плътни непрозрачени запечатани пликосе с надписи „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на пликосете Комисията констатира, че участникът е представил ценови предложения за обособена позиция ОП № 1, ОП № 4, ОП № 10 и ОП № 11. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за съответната обособена позиция, както следва:

За ОП № 1 Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв – 19 977, 86 лв. с ДДС.

За ОП № 4 Реактиви и консумативи за Сисмекс КХ 21 – 5 466, 00 лв. с ДДС.

За ОП № 10 Специфични микробиологични тестове – 81, 00 лв. с ДДС.

За ОП № 11 КИТ – 41,10 лв. с ДДС.

4. „Язон трейд“ ЕООД – вх. № 514/13.12.2017г.

Установи се наличието един брой плътен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на плика Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение за обособена позиция №1. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за обособена позиция, както следва:

За ОП № 1 Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв – 17 183, 00 лв. с ДДС.

5. „Лаб Диагностика“ ООД – вх. № 515/14.12.2017г., 10:50ч.

Установи се наличието един брой плътен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на плика Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение за обособена позиция №1. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за обособена позиция, както следва:

За ОП № 1 Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв – 16 349, 00 лв. с ДДС.

6. „Хроно“ ООД - вх. № 517/14.12.2017г., 11:50ч.

Установи се наличието два броя плътни непрозрачени запечатани пликосе с надписи „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на пликосете Комисията констатира, че участникът е представил ценови предложения за обособена позиция ОП № 3 и ОП № 6. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за съответната обособена позиция, както следва:

За ОП № 3 Реактиви и консумативи за AVL 9180 – 3 850, 00 лв. с ДДС.

За ОП № 6 Реактиви и консумативи за Кобас Интегра 400 плюс – 35 550 лв. с ДДС.

7. „Елпак Лизинг“ ЕООД – вх. № 518/15.12.2017г., 08:50 ч.

Установи се наличието три броя плътни непрозрачени запечатани пликосе с надписи „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на пликосете Комисията констатира, че участникът е представил ценови предложения за обособена позиция ОП № 10, ОП № 11 и ОП № 12. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за съответната обособена позиция, както следва:

За ОП № 10 Специфични микробиологични тестове – 94, 30 лв. с ДДС.

За ОП № 11 КИТ – 31, 10 лв. с ДДС.

За ОП № 12 Рентгенови консумативи – 11 093, 75 лв с ДДС.

8. „Агарта - ЦМ” ООД – вх. № 519/15.12.2017г., 10:50ч.

Установи се наличието един брой плътен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на плика Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение за обособена позиция №8. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за обособена позиция, както следва:

За ОП № 8 Други медицински консумативи – 11 906, 40 лв. с ДДС.

9. „БГ Мед“ ЕООД – вх. № 520/15.12.2017г., 11:33ч.

Установи се наличието четири броя плътни непрозрачени запечатани пликосе с надписи „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на пликосете Комисията констатира, че участникът е представил ценови предложения за обособена позиция ОП № 4, ОП № 5, ОП № 10 и ОП № 11. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за съответната обособена позиция, както следва:

За ОП № 4 Реактиви и консумативи за Сисмекс КХ 21 – 4 668, 00 лв. с ДДС.

За ОП № 5 Реактиви и консумативи за Коагулометър Start – 4 210, 40 лв с ДДС.

За ОП № 10 Специфични микробиологични тестове – 133, 00 лв. с ДДС.

За ОП № 11 КИТ – 64, 00 лв. с ДДС.

10. „Марвена Диагностика“ ЕООД – вх. № 521/15.12.2017г., 11:35 ч.

Установи се наличието два броя плътни непрозрачени запечатани пликосе с надписи „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на пликосете Комисията констатира, че участникът е представил ценови предложения за обособена позиция ОП № 2 и ОП № 7. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за съответната обособена позиция, както следва:

За ОП № 2 Реактиви и консумативи за Advia Centaur CP – 78 020, 61 лв. с ДДС.

За ОП № 7 Реактиви и консумативи за Dimension Xpand Plus – 72 783,18 лв. с ДДС.

11. „Лабекс Инженеринг” ООД – вх. № 523/15.12.2017г., 13:09ч.

Установи се наличието един брой плътен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на плика Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение за обособена позиция №4. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за обособена позиция, както следва:

За ОП № 4 Реактиви и консумативи за Сисмекс КХ 21 – 8 558, 00 лв. с ДДС.

13. „Софарма Трейдинг” АД - вх. № 524/15.12.2017г., 13:17ч.

Установи се наличието един брой плътен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. След отварянето на плика Комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение за обособена позиция №1. Председателят на Комисията обяви офериранията Цена – обща стойност за обособена позиция, както следва:

За ОП № 1 Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв – 14 322, 00 лв. с ДДС.

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи. Комисията реши да продължи работата си и пристъпи към разглеждане на ценовите предложения с проверка на

съответствието на представените от участниците ценови оферти с образеца на Възложителя, както и аритметичната вярност на офертите.

1. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 9 на участника „**БУЛ БИО НЦЗПБ**“ ЕООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД.

2. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 1 на участника „**Химтекс**“ ООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Химтекс“ ООД.

3. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 1, ОП № 4, ОП №10 и ОП № 11 на участника „**Медицинска техника инженеринг**“ ООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертите, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД.

4. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 1 на участника „**Язон трейд**“ ЕООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Язон трейд“ ЕООД.

5. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 1 на участника „**Лаб Диагностика**“ ООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Лаб Диагностика“ ООД

6. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 3 и ОП № 6 на участника „**Хроно**“ ООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертите, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Хроно“ ООД .

7. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 10, ОП № 11 и ОП № 12 на участника „**Елпак лизинг**“ ЕООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертите, не се установиха отклонения в оферираниите реактиви и

консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Елпак Лизинг” ЕООД.

8. „Агарта - ЦМ” ООД – вх. № 519/15.12.2017г., 10:50ч.

При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 8 на участника „Агарта - ЦМ“ ООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в офертираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Агарта - ЦМ“ ООД .

9. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 4, ОП № 5, ОП № 10 и ОП № 11 на участника „БГ Мед“ ЕООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертите, не се установиха отклонения в офертираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „БГ Мед“ ЕООД.

10. При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 2 и ОП № 11 на участника „Марвена Диагностика“ ЕООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертите, не се установиха отклонения в офертираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Марвена Диагностика“ ЕООД .

11. „Лабекс Инженеринг” ООД – вх. № 523/15.12.2017г., 13:09ч.

При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 4 на участника „Лабекс Инженеринг” ООД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в офертираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Лабекс Инженеринг” ООД .

12. „Софарма Трейдинг” АД - вх. № 524/15.12.2017г., 13:17ч.

При извършената проверка за съответствие на ценовото предложение за ОП № 1 на участника „Софарма Трейдинг” АД с образеца на възложителя и аритметичната вярност на офертата, не се установиха отклонения в офертираните реактиви и консумативи, както и аритметични несъответствия.

Въз основа на така направените констатации Комисията реши да допусне до класиране офертата на участника „Софарма Трейдинг” АД .

Съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

В изпълнение на посочената разпоредба комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение в хипотезата на чл. 72, ал.1 от ЗОП, като се взеха предвид посочените по-горе цени.

Констатира се, че следните участници за представили ценови предложения, попадащи в хипотезата на чл. 72, ал.1 от ЗОП:

1. **“БГ Мед“ ЕООД** – за Обособена позиция №4. Реактиви и консумативи за Сисмекс КХ 21.
2. **„Медицинска техника инженертинг“ ООД** – за Обособена позиция №10. Специфични микробиологични тестове
3. **„Елпак лизинг“ ЕООД** – за Обособена позиция №11. КИТ

Предвид изложеното комисията взе решение от посочените участници да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответните ценови предложения.

Писмените обосновки следва да бъдат изисквани, съгласно текста на чл. 71, ал.1 от ЗОП.

Комисията определя следващото си заседание за 25.01.2018 година- 10.00 часа.
С това Комисията приключи днешното си заседание в 16.00 часа.

чл. 2, ал. 2, т. 5
ЗЗПА

/ Елена Филева /

чл. 2, ал. 2, т. 5
ЗЗПА

/ Анна Петкова /

чл. 2, ал. 2, т. 5
ЗЗПА

/ д-р Соня Кръстева /

ПРОТОКОЛ № 4

от разглеждането, оценяването и класирането на постъпилите оферти за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“

Днес 25.01.2018 г. в 10:00 часа в администрацията на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД, гр.Пловдив, съгласно Заповед № 127/18.12.2017 г. на доц.д-р Силвия Цветкова – Тричкова, дм – Управител, като възложител по чл. 5, ал. 5, т. 16 от ЗОП, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Елена Филева – правоспособен юрист, адвокат от АК - Пловдив

Членове: Анна Петкова – главен счетоводител на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД
Д-р Соня Кръстева – лекар в Клинична лаборатория при ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД

Комисията продължи работата си по разглеждането и оценяването на постъпилите оферти, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“, открита с Решение № 111/15.11.2017г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците писмени обосновки по чл. 72 от ЗОП.

1. По отношение на обосновката, представена от „Елпак лизинг“ ЕООД с вх. № 609/22.01.2018г. – за Обособена позиция №11. КИТ

Участникът е представил изисканата писмена обосновка в предвидения за това срок. Комисията намира, че обосновката включва обстоятелства по чл. 72, ал.2 от ЗОП, същата е пълна и обективна, предвид което обосновката се приема.

2. По отношение на обосновката, представена от Медицинска техника инженеринг ООД с вх.№ 610/22.01.2018г. за за Обособена позиция №10. Специфични микробиологични тестове

Участникът е представил изисканата писмена обосновка в предвидения за това срок. Комисията намира, че обосновката включва обстоятелства по чл. 72, ал.2 от ЗОП, същата е пълна и обективна, предвид което обосновката се приема.

3. По отношение на обосновката, представена от “БГ Мед“ ЕООД с вх. № 616/23.01.2018г. – за Обособена позиция №4. Реактиви и консумативи за Сисмекс КХ 21

Участникът е представил изисканата писмена обосновка в предвидения за това срок. Комисията намира, че обосновката включва обстоятелства по чл. 72, ал.2 от ЗОП, същата е пълна и обективна, предвид което обосновката се приема.

Комисията пристъпи към формиране на класирането и участниците по самостоятелно обособени позиции, съобразно критерия *най-ниска цена*, както следва:

1 ОП № 1 Реактиви и консумативи за Затворена и отворена система за вземане на кръв.

На първо място „Софарма Трейдинг“ АД – предложена цена 14 322, 00 лв. с ДДС

На второ място „Химтекс“ ООД – предложена цена 15 811, 00 лв. с ДДС.

На трето място „Лаб Диагностика“ ООД - предложена цена 16 349, 00 лв. с ДДС

На четвърто място „Язон трейд“ ЕООД - предложена цена 17 183, 00 лв. с ДДС.

На пето място „Медицинска техника инженеринг“ ООД - предложена цена 19 977, 86 лв. с ДДС

2. ОП № 2 Реактиви и консумативи за Advia Centaur CP

На първо място „Марвена Диагностика“ ЕООД - предложена цена 78 020, 61 лв. с ДДС.

3. ОП № 3 Реактиви и консумативи за AVL 9180

На първо място „Хроно“ ООД - предложена цена 3 850, 00 лв. с ДДС.

4. ОП № 4 Реактиви и консумативи за Сисмекс КХ 21

На първо място „БГ Мед“ ЕООД - предложена цена 4 668, 00 лв. с ДДС.

На второ място „Медицинска техника инженеринг“ ООД - предложена цена 5 466, 00 лв. с ДДС

На трето място „Лабекс Инженеринг“ ООД - предложена цена 8 558, 00 лв. с ДДС.

5. ОП № 5 Реактиви и консумативи за Коагулометър Start

На първо място „БГ Мед“ ЕООД - предложена цена 4 210, 40 лв с ДДС

6. ОП № 6 Реактиви и консумативи за Кобас Интегра 400 плюс

На първо място „Хроно“ ООД - предложена цена 35 550 лв. с ДДС.

7. ОП № 7 Реактиви и консумативи за Dimension Xpand Plus

На първо място „Марвена Диагностика“ ЕООД - предложена цена 72 783,18 лв. с ДДС.

8. ОП № 8 Други медицински консумативи

На първо място „Агарта - ЦМ“ ООД - предложена цена 11 906, 40 лв. с ДДС

9. ОП № 9 Общи микробиологични реактиви

На първо място „БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД Цена – предложена цена 3 851, 46 лв. с ДДС.

10. ОП № 10 Специфични микробиологични тестове –

На първо място „Медицинска техника инженеринг“ ООД- предложена цена 81, 00 лв. с ДДС.

На второ място „Елпак Лизинг“ ЕООД - предложена цена 94, 30 лв. с ДДС.

На трето място „БГ Мед“ ЕООД - предложена цена 133, 00 лв. с ДДС.

11. ОП № 11 КИТ.

На първо място „Елпак Лизинг“ ЕООД - предложена цена 31, 10 лв. с ДДС

На второ място „Медицинска техника инженеринг“ ООД– предложена цена 41,10 лв. с ДДС

На трето място „БГ Мед“ ЕООД– предложена цена 64, 00 лв. с ДДС.

12. ОП № 12 Рентгенови консумативи

На първо място „Елпак Лизинг“ ЕООД – предложена цена 11 093, 75 лв с ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник по съответната обособена позиция.

С това комисията приключи работата си на 25.01.2018г. в 12.00ч. и натоварва Председателя да предаде протоколите от работата на Комисията на Възложителя, ведно с цялата документация..

Настоящият протокол се състави на 25.10.2018 година и се подписа от Председателя и членовете на Комисията

1. *ел.2, ал.2, т.5*
ЗЗЛД

/ Елена Филева /

ел.2, ал.2, т.5
ЗЗЛД

/ Анна Петкова /

3. *ел.2, ал.2, т.5*
ЗЗЛД

3.
/ д-р Соня Кръстева /