

## ПРОТОКОЛ № 1

**от разглеждането, оценяването и класирането на постъпилите оферти за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“**

Днес 18.12.2017 г. в 10:30 часа в администрацията на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД, гр.Пловдив, съгласно Заповед № 127/18.12.2017 г. на доц. **Силвия Цветкова-Тричкова**, дм – Управител, като възложител по чл. 5, ал. 5, т. 16 от ЗОП, се събра комисия в състав:

**Председател:** адв. Елена Филева – правоспособен юрист, адвокат от АК - Пловдив

**Членове:** Анна Петкова – главен счетоводител на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД  
Д-р Соня Кръстева – лекар в Клинична лаборатория при ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД

На основание чл. 181 от ЗОП Комисията пристъпи към отварянето, проверката и разглеждането на постъпилите оферти за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни консумативи и реактиви за нуждите на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив“, открита с Решение №111/15.11.2017г, след като получи списъка по чл. 48, ал.6 от ППЗОП с участниците и подадените оферти.

След като списъка с участниците бе получен, Председателят на Комисията и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че са заявили участие и са представили оферта двама участници, а именно:

№ по ред	Участник	вх.№	дата	час
1	„Ридаком“ ЕООД	497	08.12.2017	09:20
2.	„БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД	504	11.12.2017	14:30
3.	„Химтекс“ ООД	510	13.12.2017	09:15
4.	„Медицинска техника инженеринг“ ООД	511	13.12.2017	09:18
5.	„Язон трейд“ ЕООД	514	13.12.2017	13:10
6.	„Лаб диагностика“ ООД	515	14.12,2017	10:50
7.	„Перфект Медика“ ООД	516	14.12.2017	10:52
8.	„Хроно“ ООД	517	14.12.2017	11:50
9.	„Елпак Лизинг“ ЕООД	518	15.12.2017	08:50
10	„Агарта – ЦМ“ ЕООД	519	15.12.2017	10:05
11	„БГ Мед“ ЕООД	520	15.12.2017	11:33
12	„Марвена Диагностика“ ЕООД	521	15.12.2017	11:35



13	„Лабекс Инженеринг“ ООД	523	15.12.2017	13:09
14	„Софарма Трейдинг“ АД	524	15.12.2017	13:17

Комисията започна работата си като на заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка по реда чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща офертата и приложенията на участника и провери съответствието им с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП

1. Участника „Ридаком” ЕООД е подал оферта за обособени позиции № 9, 10 и 11.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „Ридаком” ЕООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на три отделни запечатани плика с надписи "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху пликовете "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

2. Участника „БУЛ БИО НЦЗПБ” ЕООД е подал оферта за обособена позиция № 9.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „БУЛ БИО НЦЗПБ” ЕООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху плика "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

3. Участника „Химтекс“ ООД е подал оферта за обособени позиции № 1 и 8.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „Химтекс“ ООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на два отделни запечатани плика с надписи "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху пликовете "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

4. Участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД е подал оферта за обособени позиции № 1, 4, 10 и 11.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „Медицинска техника инженеринг“ ООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на четири отделни запечатани плика с надписи "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху пликовете "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

5. Участника „Язон Трейд” ЕООД е подал оферта за обособена позиция № 1.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „Язон Трейд” ЕООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на отделен запечатан плик с надпис



"Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху плика "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

6. Участника „**Лаб Диагностика**” ООД е подал оферта за обособена позиция № 1.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „**Лаб Диагностика**” ООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху плика "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

7. Участника „**Перфект Медика**” ООД е подал оферта за обособена позиция № 1.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „**Перфект Медика**” ООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху плика "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

8. Участника „**Хроно**“ ООД е подал оферта за обособени позиции № 3 и 6.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „**Хроно**“ ООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на два отделни запечатани плика с надписи "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху пликовете "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

9. Участника „**Елпак Лизинг**” ЕООД е подал оферта за обособени позиции № 10, 11 и 12.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „**Елпак Лизинг**” ЕООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на три отделни запечатани плика с надписи "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху пликовете "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

10. Участника „**Агарта - ЦМ**” ООД е подал оферта за обособена позиция № 8.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „**Агарта - ЦМ**” ООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху плика "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

11. Участника „**БГ Мед**“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции № 4, 5, 10 и



11. При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „БГ Мед“ ЕООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на четири отделни запечатани плика с надписи "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху пликите "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

12. Участника „Марвена Диагностика“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции № 2 и 7.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „Марвена Диагностика“ ЕООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на два отделни запечатани плика с надписи "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху пликите "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

13. Участника „Лабекс Инженеринг“ ООД е подал оферта за обособена позиция № 4.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „Лабекс Инженеринг“ ООД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху плика "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

14. Участника „Софарма Трейдинг“ АД е подал оферта за обособена позиция № 1.

При отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на „Софарма Трейдинг“ АД се оповести нейното съдържание и се установи, наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията положиха подписи върху плика "Предлагани ценови параметри" на този участник. Пристъпи се към полагане на подписи върху всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника от членовете на Комисията.

След приключване на публичната част от заседанието, Комисията реши да продължи работата си.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „Ридаком“ ЕООД - вх. № 497/08.12.2017г., 9:20ч.

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки - ЕЕДОП (образец № 2).

В представения ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б], участникът е декларирал, че през последните три години е изпълнил 5 /пет/ договора за извършване на доставката на лабораторни консумативи и реактиви. За три от посочените договори – с УМБАЛ „Света Анна“, София, САГБАЛ „Света



изпълнение на доставките, което не дава възможност на Комисията да прецени дали участника отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор.

ЕЕДОП не е подписан от представляващия „Ридаком“ ЕООД.

Въз основа на направените констатации Комисията указва на участника „Ридаком“ ЕООД, че на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, следва в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) съдържащ коректно попълнена информация в IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б) с посочване на минимум 3 (три) изпълнени доставки на лабораторни консумативи и реактивиза последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

#### **2. „БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД – вх. № 504/11.12.2017г., 14:30ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки - ЕЕДОП (образец № 2).

В представения ЕЕДОП, в част Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, липсва попълнена информация относно това за коя обособена позиция кандидатства участника.

В част IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б], участникът не е декларирал изпълнени през последните три години минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви.

Въз основа на направените констатации Комисията указва на участника „БУЛ БИО НЦЗПБ“ ЕООД, че на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, следва в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) съдържащ коректно попълнена информация: в част Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор -относно това за ко обособена позиция кандидатства участника; в IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б) с посочване на минимум 3 (три) изпълнени доставки на лабораторни консумативи и реактивиза последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

#### **3. „Химтекс“ ООД – вх. № 510/12.12.2017г., 09:15 ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Химтекс“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

#### **4. „Медицинска техника инженеринг“ ООД – вх. № 511/12.12.2017г., 09:18 ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор,



раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**5. „Язон Трейд“ ЕООД - вх. № 514/13.12.2017г., 13:10 ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки - ЕЕДОП (образец № 2).

В представения ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б], участникът е декларирал като изпълнени договори за доставка, чийто срок изтича през 2018г. За да отговори на критериите за подбор на Възложителя, участника следва да посочи минимум 3 (три) изпълнени доставки за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

В представения ЕЕДОП не е посочено името и длъжността на лицето, което го е подписало.

Въз основа на направените констатации Комисията указва на участника „Язон Трейд“ ЕООД, че на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, следва в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) съдържащ коректно попълнена информация в IV Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, т.1б) с посочване на минимум 3 (три) изпълнени доставки на лабораторни консумативи и реактивиза последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата.

**6. „Лаб Диагностика“ ООД – вх. № 515/14.12.2017г., 10:50ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Лаб Диагностика“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**7. „Перфект Медика“ ООД – вх. № 516/14.12.2017г., 10:52 ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Перфект медика“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**8. „Хроно“ ООД- вх. № 517/14.12.2017г., 11:50ч.**



След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Хроно“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**9. „Елпак Лизинг“ ЕООД – вх. № 518/15.12.2017г., 08:50 ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки - ЕЕДОП (образец № 2).

В представения ЕЕДОП, в част Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в последната клетка участникът е декларирал, че не може да потвърди, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; не е укрил такава информация; може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането;

**Въз основа на направените констатации Комисията указва на участника „Язон Трейд“ ЕООД, че на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, следва в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2) съдържащ коректно попълнена информация в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в последната клетка или в случай, че твърди, че някое от гореизброените обстоятелства са налице, да представи подробна информация относно обстоятелствата по всяка една от точките**

**10. „Агарта - ЦМ“ ООД – вх. № 519/15.12.2017г., 10:50ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Агарта - ЦМ“ ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**11. „БГ Мед“ ЕООД – вх. № 520/15.12.2017г., 11:33ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията



След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „БГ Мед" ЕООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**12. „Марвена Диагностика“ ЕООД – вх. № 521/15.12.2017г., 11:35 ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Марвена Диагностика" ЕООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**13. „Лабекс Инженеринг“ ООД – вх. № 523/15.12.2017г., 13:09ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Лабекс Инженеринг" ООД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

**14. „Софарма Трейдинг“ АД - вх. № 524/15.12.2017г., 13:17ч.**

След като подробно се запозна с представените от на участника документи, комисията констатира: Участника е декларирал, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (образец № 2), попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел А – Годност и раздел В - Технически и професионални способности, т.1б), че през последните три години е изпълнил минимум 3 (три) доставки на лабораторни консумативи и реактиви. Комисията констатира пълно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участника „Софарма Трейдинг" АД и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията определя следващото си заседание за 10.01.2018 година- 10.30 часа.

С това Комисията приключи днешното си заседание в 14.00 часа.

Комисия:

1.   
/ Елена Филева/

2.   
/ Анна Петкова/

3.   
/ д-р Соня Кръстева/