

„ДИАГНОСТИЧНО – КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ГЕОРГИ” ЕООД

гр.Пловдив, бул.”Васил Априлов” № 15а

РЕШЕНИЕ

№ 16

Гр.Пловдив, 28.01.2016 година

След като се запознах с цялата документация (документация за участие, обявление, оферти, протоколи и други) по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:” **ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДКЦ „СВЕТИ ГЕОРГИ” ЕООД**”, открита с Решение № 167 / 30.11.2015 година, включително и с работата на Комисията по чл.34, ал.1 от ЗОП въз основа на представените ми с писмо вх.№ 129 / 27.01.2016 година – Протокол № 1 / 29.12.2015 година, Протокол № 2 / 12.01.2016 година, Протокол № 3 / 19.01.2016 година , Протокол № 4 / 22.01.2016 година и Протокол № 5 / 27.01.2016 година, оферти, документация и писма и като установих, че е спазен изцяло реда на ЗОП, че оценката и класирането са реализирани съобразно обявените критерии, показатели и методика за комплексна оценка на офертите, както и че липсват нарушения и са спазени изцяло императивните норми на ЗОП, **то на основание чл.73 от ЗОП**

РЕШИХ:

I.ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ”**ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДКЦ „СВЕТИ ГЕОРГИ” ЕООД**”, както следва за всяка отделна обособена позиция:

По обособена позиция I „Затворена и отворена система за вземане на кръв”:

1. „ЛАБ ДИАГНОСТИКА“ ООД - К =100 точки
2. „ЯЗОН ТРЕЙД“ ЕООД - К =91.33 точки
3. „ЕЛИТ МЕДИКЪЛ“ ООД - К = 71.92 точки
- 4.„АКВАХИМ“ АД - К =75.22 точки
5. „Медицинска техника инженеринг“ ООД - К = 85.13 точки

По обособена позиция II ”Консумативи и реактиви за автоматичен имуноанализатор Елексис 2010”:

- 1.“МАРВЕНА“ ООД - К =85 точки
- 2.„ХРОНО“ ООД- К = 84.63 точки

По обособена позиция III „Консумативи и реактиви за йоноселективен анализатор AVL 9180” :

1. „ХРОНО“ ООД - К = 88.75 точки
- 2.“МАРВЕНА“ ООД - К = 63.09 точки

Обособена позиция IV: „ Консумативи и реактиви за хематологичен анализатор Сисмекс КХ 21”:

1. „БГ МЕД“ ООД - К = 100 точки

2. „ЕЛТА 90М“ ООД - К = 48.15 точки

Обособена позиция V „Консумативи и реактиви за коагулометър Start”:

1. „БГ МЕД“ ООД - К = 100 точки

2. „ЕЛТА 90М“ ООД - К = 57.93 точки

Обособена позиция VI „Консумативи и реактиви за биохимичен анализатор Кобас интегра 400 плюс ”:

1. „МАРВЕНА“ ООД - К = 85 точки

2. „ХРОНО“ ООД - К = 82.39 точки

Обособена позиция VII „Други медицински консумативи”:

1. „ЯЗОН ТРЕЙД“ ЕООД - К = 85 точки

Обособена позиция VIII „Общи микробиологични реактиви”:

1. „РИДАКОМ“ ЕООД - К = 100 точки

2. „БУЛБИО НЦЗПБ” ЕООД - К = 81.58 точки

Обособена позиция IX „Специфични микробиологични тестове”:

1. „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД - К = 100 точки

2. „РИДАКОМ“ ЕООД - К = 82.67 точки

3. „БГ МЕД“ ООД - К = 73.97 точки

Обособена позиция X „Кит”:

1. „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД - К = 100 точки

2. „РИДАКОМ“ ЕООД - К = 74.30 точки

3. „БГ МЕД“ ООД - К = 63.99 точки

Обособена позиция XI „Тест за хламиди” : НЯМА ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ

Обособена позиция XII „Рентгенови консумативи”:

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД - К = 100 точки

ПОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители на обществена поръчка с предмет: ” **ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДКЦ „СВЕТИ ГЕОРГИ” ЕООД** участниците класираните на първо място за всяка отделна обособена позиция, както следва:

1. **ПОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на поръчката по обособена позиция I „Затворена и отворена система за вземане на кръв” участника „**ЛАБ ДИАГНОСТИКА**“ ООД.

2. **ПОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на поръчката по обособена позиция II „Консумативи и реактиви за автоматичен имуноанализатор Елексис 2010” участника „**МАРВЕНА**“ ООД.

3. **ПОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на поръчката по обособена позиция III „Консумативи и реактиви за йоноселективен анализатор AVL 9180” участника „**ХРОНО**” ООД.

4.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката по обособена позиция IV „Консумативи и реактиви за хематологичен анализатор Сисмекс КХ 21” участника „БГ МЕД“ ООД.

5.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката по обособена позиция V „Консумативи и реактиви за коагулометър Start” участника „БГ МЕД“ ООД.

6.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката по обособена позиция VI „Консумативи и реактиви за биохимичен анализатор Кобас интегра 400 плюс” участника “МАРВЕНА” ООД.

7.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката по обособена позиция VII „Други медицински консумативи участника „ЯЗОН ТРЕЙД” ЕООД.

8. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката по обособена позиция VIII „Общи микробиологични реактиви” участника ”РИДАКОМ” ЕООД

9.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката по обособена позиция IX „Специфични микробиологични тестове” участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД.

10.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката по Обособена позиция X “Кит” Участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД.

11.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката по обособена позиция XII „Рентгенови консумативи ” участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД.

III.ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:

1. „АЛЕКС 01“ ЕООД.Участникът е депозирал оферта по обособена позиция № 7.Съобразно изискванията на Възложителя, то участниците следва да представят Сертификат за съответствие с ISO 13485:2003 или еквивалентен за производителя на медицинското/ките изделие/я, валиден/ни към крайната дата за подаване на офертите (във формата на ясно четливо копие, заверено от участника с неговия печат и гриф „Вярно с оригинала”);Комисията установи, че участникът не е представител нито един Сертификат 13485 или еквивалентен за производителя на медицинското/ките изделие/я, валиден/ни към крайната дата за подаване на офертите, като и че не е представил Валидно разрешение/удостоверение за търговия на едро с медицински изделия, издадено на участника от ИАЛ. Комисията установи, че не е представена декларация, от която да е видно участника ще ползва или няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката.Съобразно императивните изисквания на ЗОП до участника е изпратен Протокол № 1 / 29.12.2015 година с констатациите на Комисията.Съобразно разпоредбите в срок от 5 работни дни участникът следва да представи необходимите документи за отстраняване на констатираните нередовности.На свое заседание на 12.01.2016 година Комисията е установила, че в дадения срок участникът не представя каквито и да е документи, с които да отстрани констатираните нередовности. Така офертата на участника не съответства на критериите за подбор на Възложителя. Комисията правилно е предложила за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата на участника на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП по обособена позиция № 7.

2. „АГАРТА – ЦМ“ ЕООД.Участникът е депозирал оферта за обособена позиция № 7.Съобразно изискванията на Възложителя, то участниците следва да представят Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка от списъка – минимум 2 броя, предоставят се под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган - във формата на заверено от участника с неговия печат и гриф „Вярно с оригинала” , или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката; В настоящия случай участникът не е представил нито едно доказателство за извършени доставки съобразно изискванията на 51, ал.4 от ЗОП. Съобразно изискванията на Възложителя, то участниците следва да представят Сертификат за съответствие с ISO 13485:2003 или еквивалентен за производителя на медицинското/ките изделие/я, валиден/ни към крайната дата за подаване на офертите (във формата на ясно четливо копие, заверено от участника с неговия печат и гриф „Вярно с

оригинала”); Комисията установи, че представения сертификат 13485 за производителя ХЕЛМ МЕДИКЪЛ ГмбХ е със срок на валидност 21.12.2015 година, т.е. извън срока на неговата валидност, както и че въобще липсва представен Сертификат 13485 или еквивалентен за производителя ХИМАКС ФАРМА ЕООД. Комисията установи, че не е представена декларация, от която да е видно участника ще ползва или няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката. Съобразно императивните изисквания на ЗОП до участника е изпратен Протокол № 1 / 29.12.2015 година с констатациите на Комисията. В срок с писмо вх. № 13 / 07.01.2016 година участникът е представил допълнителни документи, с което констатираните нередовности по отношение офертата на участника са отстранени частично. Представени са сертификат 13485 за производителя ХЕЛМ МЕДИКЪЛ, който е в срока на неговата валидност, представени са необходимите документи и за производителя ХИМАКС ФАРМА ЕООД. Представена е декларация, от която е видно, че участника няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката. По отношение на липсващите доказателства за извършените доставки от списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, които следва да са минимум 2 броя и се предоставят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката, то участникът е предоставил на Комисията 6 броя референции, които не носят необходимото минимално изискуемо съдържание, което да обоснове, че същите са доказателство за извършена доставка. Касае се за общи по своето съдържание и доброжелателни по своя характер препоръки на участника като добър партньор. Нито една от «референциите» не носи информация за изпълнена доставка като предмет, срок, коректно изпълнение, наложени ли са или не неустойки, т.е. на практика сме изправени пред хипотеза на липса на доказателства за изпълнени доставки. Не са посочени и публични регистри, в които да е публикувана информацията относно изпълнение договори. Ето защо и на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП Комисията правилно е предложила за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата на участника по обособена позиция № 7.;

3. „ЕЛИТ МЕДИКЪЛ“ ООД. Участникът е представил оферта по обособени позиции 1 и 3. На свое заседание на 12.01.2016 година Комисията е пристъпила към разглеждане документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците допуснати до по – нататъшно участие, по реда на постъпване на офертите. По отношение на обособена позиция 3 участникът е представил изискуеми документи, включително оторизация от производителя. По показател К3 – срок на доставка е предложил – 1 ден. Що се отнася до документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3, то Комисията констатира при подробен преглед на Технически спецификации на предлаганите изделия, изготвени съгласно Приложение №2 на хартиен носител, извадки от брошури, проспекти, каталози, спецификации, издадени от производителя на предложените изделия, че сравнени с изискванията поставени от Възложителя, то предложението на участника не съответства на зададеното от Възложителя. Комисията счита, че участника е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя и което по своята същност съдържа елементи въвеждащи в заблуждение. Така например в своето предложение участникът е декларирал, че предлаганите от него консумативи и реактиви са съвместими с AVL 9180 без да има ясни доказателства за това. От друга страна в Технически спецификации на предлаганите изделия, изготвени съгласно Приложение №2 в колона № 7 (вид на търговската опаковка и брой в окончателната опаковка) са вписани параметрите заложи от Възложителя в Спецификацията. При сравнение обаче с посоченото в декларацията на производителя срещу каталожния номер на изделието в колона № 10 се установява, че предлаганите медицински изделия абсолютно не отговарят на зададените параметри от Възложителя. Ето защо и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 и т.4 от ЗОП

Комисията правилно е предложила за отстраняване участника от по – нататъшно участие в процедурата по отношение на обособената позиция № 3.

4. **„ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД.** Участникът е представил оферта по обособена позиция 4. На свое заседание на 12.01.2016 година Комисията е реализирала проверка за наличие на основанията на чл.70 от ЗОП по отношение на показателите с цифрово изражение и различни от цената. В настоящия случай такъв е показателят КЗ – срок на доставка. Комисията сравни предложенията по този показател дадени от всеки един от участниците по обособените позиции, за които участват. Установява се, че по обособена позиция 4 участниците „ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД и „БГ МЕД“ ООД са дали предложения по показател срок на доставка, които се явяват с 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция по този показател. С писмо изх.№ 28 / 13.01.2016 година Комисията е изпратила искане за подробна обосновка за образуването на посочения по – горе показател до участника по отношение на обособена позиция № 4. С писмо вх.№ 95 / 15.01.2016 година „ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД е предоставила писмена обосновка, която по никакъв начин не кореспондира с изпратеното под изх.№ 28 / 13.01.2016 година искане от страна на Комисията. От прочита на обосновката става ясно, че участникът обосновава начина на образуване на показател Цена (който не е предмет на разглеждане от Комисията), а не на показател Срок на доставка. Комисията не намира нищо нечетливо и неразбираемо в изпратеното до „ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД искане. В този смисъл и предвид съдържанието на обосновката, то същата не може да бъде приета от страна на Комисията и същата счита, че на практика сме изправени пред хипотезата на липса на обосновка. Ето защо и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП Комисията правилно е предложила участника за отстраняване от по – нататъшния под на процедурата по отношение на обособена позиция № 4.

IV. ПРЕКРАТЯВАМ откритата процедура на основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП по отношение на следната обособена позиция: **обособена позиция XI „Тест за хламиди“**, поради липса на подадени оферти за тази обособена позиция.

V. НАРЕЖДАМ настоящото решение да се изпрати в 3 – дневен срок на всеки един от участниците в откритата процедура.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренция с едновременно изпращане на жалба и до Възложителя и КЗК в 10 – дневен срок от съобщаването му на участниците.

Доц.Д-р СИЛВИЯ ЦВЕТКОВА

Управител на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД - Пловдив

